



Newsletter Prosinec 2024

Další změny v pojištění DPP od ledna 2025

Původní zamýšlené změny v oblasti sociálního a zdravotního pojištění u dohod o provedení práce, které měly nastat od ledna 2025, v podobě zavedení speciálních pravidel pro tzv. oznámené dohody, pravděpodobně nenastanou. Zrušení dvojkolejnosti DPP schválila formou pozměňovacího návrhu Poslanecká sněmovna, čeká se na rozhodnutí Senátu. Pravděpodobně tak nově bude pro všechny DPP jako limit účasti na sociálním a zdravotním pojištění měsíční odměna ve výši jedné čtvrtiny stanovené průměrné mzdy pro příslušný kalendářní rok (namísto současné fixní částky).

Ústavní soud k obnově řízení při prohlášení viny

Ústavní soud se ve svém aktuálním nálezu zabýval posouzením aplikace institutu prohlášení viny a práva odsouzeného podat návrh na obnovu řízení, v němž prohlásil vinu. Ústavní soud dospěl k závěru, že povolení obnovy trestního řízení je zásadně přípustné i v případě prohlášení viny, uplatní se však řada specifíků oproti „běžnému“ trestnímu řízení.

Nejvyšší soud k výsledku posuzovaného v řízení o omezení svéprávnosti

Mezi právní věty rozhodnutí schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 13. listopadu 2024 byla přijata i tato:

Soud může za podmínek uvedených v ustanovení § 38 odst. 2 části věty první před středníkem z.ř.s. upustit od výsledku posuzovaného pouze tehdy, jestliže posuzovaný na svém výsledku netrvá (výslovně jej nepožaduje). Výslech na výslovnou žádost posuzovaného (§ 38 odst. 2 věta druhá z.ř.s.) musí soud provést vždy, i kdyby z dosavadního průběhu řízení i provedených důkazů (např. z vyjádření znalce či ošetřujícího lékaře) vyplývalo, že provedení výsledku bude problematické nebo že výslech pravděpodobně způsobí újmu na zdravotním stavu posuzovaného. Soud je v takovém případě povinen provést alespoň pokus o výslech a co nejvěrněji výsledek zaznamenat. Riziku újmy na zdraví posuzovaného soud přizpůsobí místo, dobu a okolnosti, za kterých bude pokus o výslech proveden. Vyžadují-li to konkrétní okolnosti daného případu, může soud posuzovaného vyslechnout i mimo jednání (§ 122 odst. 2 o.s.ř.). Výslech posuzovaného provede zásadně soudce.